

Британская супер-группа «Делириус» выпустила новый сингл «Waiting for the summer» (В ожидании лета). Вместе с ними работал известный продюсер Чак Звизи (Chuck Zwicky), помогавший им «найти новое звучание». До «Делириуса» он помогал искать «новое звучание» Принцу, Мадонне и другим супер-звездам.

Клип сделал продюсер Энди Хатч (Andy Hutch), тот самый, что снимал их же клип «Everything».

Несмотря на то, что сингл активно скупался поклонниками, ведущая радиостанция BBC Радио 1 полностью проигнорировала это музы-



«Äåëèðèóñ» â ìóçûêàëüíî

кальное событие. Хотя радиостанция считает своим долгом освещать выход новых синглов и менее популярных групп, официальных отзывов об «Ожидании лета» на Радио 1 так и не появилось. По общему мнению, дело в том, что всем известны христианские «корни» группы. Существует негласное мнение, что христианские группы должны звучать на христианском радио.

Эта версия подтверждается и журналистами из ведущего музыкального журнала Ку-мэгазин (Q-Magazin). «Трудно христианину быть рок-музыкантом, — пишет журнал. — О тебе говорят без всякого интереса, и все смотрят на тебя волком. Стоит тебе выйти в светские круги, и ты сейчас чувствуешь неприязнь к себе.

Делириусу приходится искать необычные пути, чтобы продвигать свою музыку, словно они надомные вязальщицы, потому что единственная их поддержка — тот факт, что хорошая музыка — это хорошая музыка. И таким образом они уже продали по некоторым данным до полтора миллиона своих записей. Начиная с солнечного «Ожидания лета» и до растянувшейся «Америки», их небанальный, вдохновенный рок в исполнении Мартина Смита, который пробуждает и убеждает, только намекает на духовное, но намеренно не высказывает прямолинейно. Теперь все зависит от того, как у

них пойдут дела дальше. Если прорыв так и не произойдет, то они опять станут милыми провинциальными малыми. А если произойдет... Что ж, ведь трое из U2 так и остались христианами, разве нет?» К сожалению, далеко не все музыкальные издания соглашаются с мнением Q-Magazin.

Меж тем, сами музыканты весьма разочарованы, потому что они ставили перед собой задачу попасть именно в светские хит-парады, чтобы привлечь внимание секулярных кругов. Они сделали свои тексты более образными и менее прямолинейными, и стали работать с ведущими светскими музыкантами.

В последнем турне «Бон Джови» «Делириус» выступили в качестве группы поддержки, и, по отзывам фанатов «Бон Джови», они были одними из лучших партнеров за всю историю группы.

Мечты «Делириус» о попадании в чарты не построены на песке. Их синглы уже входили в Британский хит-парад UK top twenty. В 1997 они были на 20-м месте с синглом «Promise», и на том же месте с «Deeper», после чего они стали невероятно популярны. Музыкальные журналисты только удивлялись, как им удается добиваться такого успеха без всякой профессиональной раскрутки. В 1999 он вышел на 16-е место с «See the Star», а в 2000 поднялись до 18-го с «It's OK».

После неудачи с «Ожиданием лета» на радио, «Делириус» пошли по другому пути. Их последний сингл «Take me away», который появился 23 июля в интернете на сайте MP3.com. На этом сайте есть свой хит-парад, в котором новому синглу «Делириуса» удалось подняться до отметки 11. В категории «рок-поп» они на 7-м месте, а в категории «рок» поднимались до второго, но сейчас на третьем, после Лёусинды Вильямс и «Акустик рескью».

Таким же образом «Делириус» собираются продвигать свой новый альбом, который вышел 6 августа, «Audio Lessonover?». Российских, и особенно московских поклонников «Делириуса» мы можем обрадовать тем, что их новый альбом вероятнее всего можно будет купить в Москве в магазине «Пурпурный легион» по адресу Новокузнецкая, 1. Здесь еще до сих пор можно приобрести два предыдущих альбома «Делириуса». Менеджер рекламного отдела магазина прокомментировала факт, что они продают диски группы, тем, что «если эта музыка интересная и ее покупают, то мы ее продаем, а религиозные соображения не имеют для нас значения».

Материал предоставлен ведущим российского сайта «Делириус» Василием Степановым.
Адрес сайта: www.delirious-zona.narod.ru

Идолы Дикого Оскара

В заглавии — каламбур. Фамилия английского писателя звучит также как английское слово «дикий». И, надо признать, всей своей жизнью он оправдывал свою фамилию.

Этот необычайно талантливый виртуоз слова и модернист вошел в историю литературы как мастер парадокса, обладающий тонким юмором и удивительным умением захватывать внимание читателя. Когда он писал для женского журнала, его статьями о форме рукава зачитывались. Не говоря уже о его сказках, пьесах и знаменитом «Портрете Дориана Грея».

Церковь всегда относилась к Уайлду резко критично, в основном из-за его гомосексуальной связи с Лордом Альфредом Дугласом. Хотя, возможно, корни его неверия следовало искать в другом.

Очевидно, он чувствовал призвание своего таланта всегда, ибо лицо его буквально маниакальная потребность служить кому-то или чему-то. Его жизнь представляется мрачной галереей идолов. Сначала он решил быть «апостолом Красоты», он сам писал это слово с большой буквы. Плевать на содержание, главное — форма. В этом смысле, он был «предтечей» модернистов. Своей противостественной связи он тоже предавался абсолютно. Он просуществовал дни и ночи у постели своего большого любовника и выходил-таки его. Заразившись от него, он тоже заболел, но вместо благодарности, Альфред забрал у Оскара все деньги и сбежал.

Затем он, очевидно — по большой милости Божьей, попал

в тюрьму. Там не разрешалось читать ничего, кроме Нового Завета, и писатель прочитал его вдоль и поперек на нескольких языках. Его так поразила жертва Христа, что он, было, воздвиг себе нового идола: Страдание. Но постепенно его понимание Евангелия углублялось, и в одном из последних стихов Уайлда звучит утверждение о том, что только кровь Христа спасает. Страдания, пережитые им в тюрьме, нашли отражение в двух последних работах Уайлда — «Балладе Редингской тюрьмы» и «De Profundis». В этих произведениях он совершил «сacro-венное путешествие к вере». Автор блестящих и циничных афоризмов, таких как «нет греха, кроме глупости», к концу жизни понял, что «Господь не перестает заботиться о грешниках» и «разбивает каменные сердца милосердием и прощением».

После тюрьмы Уайлд поселился в Париже, в Латинском квартале. Он болел сифилисом и просто гнил заживо в полной безвестности. Но те, кто видели его в последние дни жизни, говорят, что он имел «просветленный» взгляд. Он умер в последний день 19 века, и его огромная слава родилась сразу после его смерти. Можно подумать, что Господь хотел сохранить его для Себя, зная, что писатель может не выдержать искушения известностью.

Католическая церковь приняла покаяние Уайлда. Накануне столетней годовщины со дня смерти Оскара Уайлда в католическом журнале «Чивильта Каттолика» вышла статья, посвященная судьбе английского писателя. В ней говорится, что трагические события, постигшие Уайлда в конце жизни, подвигли его вернуться к духовным ценностям и «пониманию Господней любви».

Журнал «Чивильта Каттолика», который начал выходить в 1850 году, в свое время подверг Уайлда осуждению. Католическая Церковь по-прежнему считает гомосексуализм грехом. Однако нынешняя статья делает великий писателя, а на его раскаянии и обращении к вере.

В подготовке материала использована информация ИТВ.RU о публикации в итальянском католическом журнале



Толстой как зеркало русской религиозной безграмотности

Если подойти к простому человеку на улице и спросить его, к какой вере, по его мнению, принадлежал граф Толстой, девять из десяти человек скажут, что вероятно все же к православной. Логично предположить, что великий русский писатель должен иметь великую русскую веру. А между тем, отношения Толстого с Православной церковью складывались не так гладко.

Некто Анатолий Кузнецов, иммигрировавший в Англию в 70-х, рассказывал, что в России нет ни одного актера или музыканта, который не интересовался бы вопросами духовности. Это очень удивило англичанина, потому что они знали, насколько сильно атеистическая пропаганда в Советском Союзе. Не было Евангелий, никакой духовной литературы. Кузнецов сказал, что дело все в том, что власти забыли запретить романы Толстого и Достоевского, в которых содержится отличное изложение христианской веры.

Толстой стремился к христианскому идеалу совершенства, но всегда был далек от него. Строго говоря, он старался исполнить закон. Со-

весть обличала его, и он не имел покоя. Ища мира в общем, он пришел к конфликту внутри своей собственной семьи, сделал домашних заложниками своих поисков святости. Однако, он всегда считал, что не стоит судить о христианстве по его, Толстого, несовершенству.

Есть различные мнения о том, почему же Толстой разошелся с государственной российской церковью. Несомненно, что он и обличал корумпированность священников, и пытался найти святости в представителях других конфессий. Так, весь свой гонорар от романа «Воскресенье» он потратил на то, чтобы дать возможность гонимым русским анабаптистам иммигрировать в Канаду.

Но также верно и то, что в своих размышлениях он ушел далеко от чистого христианского учения. Священники не имели у него никакого авторитета, поэтому надежды на то, что кто-то мог направить Толстого в правильное русло или хотя бы найти достойные аргументы, чтобы убедить его пересмотреть свои взгляды, не было. В итоге, страстно стремясь

к святости и проповедуя непротивление злу насилем, он оказался в разрастающемся как снежный ком конфликте с церковью, который закончился отлучением.

Отголоски этого конфликта слышны и до наших дней. Речь идет о письме Владимира Толстого, управляющего музеем-усадьбой писателя в Ясной Поляне, которое недавно было направлено Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II. Он просит снять отлучение с его великого предка, отмечая, что русским людям приходится выбирать «между национальным гением и национальной религией».

На это патриархия в лице своего официального представителя Всеволода Чаплина сказала только, что «отлучение русского писателя Льва Толстого от Церкви в начале XX века должно восприниматься не как проклятие, а как констатация того факта, что убеждения писателя очень серьезно расходились с православным учением».

Причем официального ответа главы Русской Церкви потомок писателя пока не получил. Между тем,

как дал понять «Интерфаксу» представитель Патриархии, вряд ли стоит смешивать одно с другим. «Я думаю, все люди в нашей стране, в том числе верующие, относятся с уважением к Толстому как к писателю», — сказал Всеволод Чаплин. Однако, добавил он, «когда Лев Николаевич высказывал взгляды, противоречащие учению и духу Церкви, то Церковь, естественно, имела право сказать, что эти взгляды не могут считаться православными».

Представитель Патриархии напомнил, что мысли, которые «очень существенно отличались от православного вероучения», писатель «ясно выражал в своих книгах, таких, как, например, «Евангелие», «Исповедь», и после отлучения от Церкви убеждения писателя остались прежними, во всяком случае, публично он от них не отрекся».

«Есть также разные версии о том, получил ли Толстой перед смертью отпущение грехов, но основные сводятся к тому, что перед уходом в мир иной писатель не исповедовался и не причащался», — заметил Всеволод Чаплин. При этом он добавил, что,

«может быть, имеет смысл еще раз сделать оценку творчества Льва Толстого и периода его жизни между отлучением от Церкви и кончиной».

Православная церковь, конечно, имеет на это право, тем более, что взгляды Толстого, которому из-за его недоверия к церкви приходилось «заново изобретать велосипед», действительно противоречат православному и не только православному учению. Мартин Лютер, скорее всего, тоже не пришел бы в восторг от некоторых его идей. Остается непонятным, зачем вообще русскому народу нужно выбирать между Толстым и церковью. У Толстого были свои проблемы, а у церкви — свои, и не только у православной. А обеспокоенность потомков Толстого говорит о том, что он видит угрозу популярности своего предка в отсутствии элементарного религиозного плюрализма, без которого невозможно осмысленное понимание христианства.

В подготовке материала использована информация ИТВ.RU

Особенности Евангелий



Георгий Чистяков — ученик профессора Александра Меня, Георгий Чистяков с начала 70-х годов был чтецом и алтарником в московских храмах. В 1992 году рукоположен в священники, служит в храме св. бессребренников и чудотворцев Космы и Дамиана в Шубине, является настоятелем храма Покрова Богородицы в Детской республиканской клинической больнице. Член правления Российского Библиейского Общества. Директор Научно-исследовательского центра религиозной литературы и изданий русского зарубежья при Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы. Преподаватель Московского государственного и Российского государственного гуманитарного университетов. Предлагает вам отрывок из его популярной книги «Над строками Нового Завета».

ЕВАНГЕЛИЕ от МАРКА по времени написания — первое. Оно довольно кратко по сравнению с остальными. В Евангелии от Марка Иисус меньше говорит, чем в повествованиях Матфея, Луки или Иоанна. Есть такой способ печатания Нового Завета, когда слова Христа, говоря по-латыни, ipsissima verba — выделяются красным цветом. Так вот, красного цвета в Евангелии от Марка значительно меньше, чем в трех других. Зато внимание читателя постоянно фиксируется на том,

Георгий Петрович Чистяков родился в 1953 году в Москве. Окончил МГУ по специальности древняя история и классическая филология. Преподавал латинский и древнегреческий языки, переводил римских и греческих писателей. Кандидат филологии.

что делает Иисус. Чудеса здесь описаны подробнее, чем у Матфея, который рассказывает о них конспективно, кратко.

Хотя русское слово «от Марка», «От Матфея» указывает на то, что данное Евангелие от начала до конца написано тем или иным евангелистом, традиция утверждает, что евангелие от Марка было написано для проповеди среди римлян, на основе проповеди апостола Петра в Риме. Марк повторил в своей проповеди то, о чем говорил Петр, а затем ученики Марка составили Евангелие апо, secundum, «согласно Марку». Это значит не by Marc, а according to Marc, то есть «согласно проповеди». И по-французски, скажем, это не par St. Marc, а selon St. Marc, то есть «согласно проповеди Марка, согласно тому, что говорил некогда Марк».

Похоже, Евангелие «от Марка» действительно адресовано римлянам. Из римской литературы императора Августа, близкой по времени к евангельской, мы знаем, что римляне — это народ воинов и поэтов. Они эмоциональные, решительные, взрывные, они не любят рассуждать, они умеют воевать, страдать и воспринимают мир без полутонов. Они очень остро воспринимают то, что Гораций назвал «color vitae» — краски жизни. Римляне не любят отвлеченностей — это не греки, давшие миру замечательных историков и философов, это — предки совре-

менных итальянцев. Именно поэтому Евангелие от Марка наполнено яркими зрительными образами, которых нет ни у Матфея, ни у Луки, ни у Иоанна. И в этом ярком мире, где все воспринималось в большей мере через зрение, краткое Евангелие от Марка с яркими описаниями чудес, где Иисус мало говорит, но много действует — такое Евангелие действительно могло быть воспринято как свое...

Вот сцена, когда Спаситель усмряет бурю на Галилейском море. Она описана во всех четырех Евангелиях, но только у Марка есть такая, например, деталь. У всех сказано, что во время бури Иисус спал. А Марк добавляет: «на корме на возглавии» — то есть дает нам чисто зрительный образ. И мы сразу представляем себе, как Он спал: «на корме на возглавии».

Другой пример. К Иисусу прибегает богатый юноша, чтобы спросить: «Учитель благий! Что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?» В ответ Иисус говорит ему: «Знаешь заповеди...» У Марка есть детали: «подбежал.. пал пред Ним на колени и спросил». Это движение юноши, который падает на колени, сохранило только Евангелие от Марка.

Иисус говорит ученикам, что тот, кто хочет быть первым, должен стать последним. А кто не смирился, как дитя, не увидит в Царство Божье. Этот эпизод есть и у Матфея,

бывницей смерти.

Кстати книги Льюиса, на которого ссылаются защитники Поттера, не числятся в лидерах, хотя новое издание вышло относительно недавно. Утешает только то, что несколько изданий сказок о Нарнии уже было предпринято ранее, и в пик популярности Хроники тоже хорошо продавались.

Высоко, конечно, все равно остается за вами, прозорливый читатель. Если ваши дети или вы сами все же не можете побороть искушения заглянуть в книгу приключений Гарри, помните сами, скажите другим и не говорите потом, что не слышали: колдовство дает власть, а власть всегда привлекала это слабое создание, называемое человек. Только в этих книгах не сказано, сколько за эту власть приходится платить. Если бы кто-то решился написать правдивое продолжение книг о Гарри, скажем «Двадцать лет спустя», читатели встретили бы злого, завистливого, скорее всего страдающего какой-нибудь зависимостью (алкоголизмом или наркоманией), одинокого, и, конечно, больного старикашку, наводящего ужас на окружающих. Потому что колдовство навлекает проклятия, передающиеся из поколения в поколение.

Ну а если вам хочется почитать своим детям что-то, похожее на Льюиса, мы бы посоветовали вам «Волшебный возок» Виктора Кротова. Это умная добрая сказка, которая говорит с детьми на их языке обо всем, в том числе о Боге и искупительной жертве Христа (о ней читайте в этом номере).

Кстати, на третьем месте по детским продажам книга Чарльза Дикенса «История Англии для юных» — прекрасный исторически труд, написанный с христианской точки зрения, невероятно познавательный и увлекательный, который мы вам тоже от души рекомендуем.

Подготовила Евгения Игнатьева по материалам www.ntv.ru

и у Марка. У Матфея читаем: «Иисус, призвав дитя, поставил его посреди них, и сказал...» А у Марка перед словом «сказал» вставлен оборот «обняв его». Это опять яркая зрительная деталь.

Слепой по имени Вартимей кричит: «Иисус, Сын Давидов! Помилуй меня». Слепого зовут к Иисусу, и он подбегает, скинув плащ. Эту деталь, это движение — слепой скидывает плащ и остается в одном хитоне — сохранило только Евангелие от Марка.

Женщина с алавастром, маленьким сосудом с драгоценным благоуханным миром, приходит, чтобы пролить это миро то ли на ноги, то ли на главу Иисуса. У Марка запечатлено еще одно характерное движение: разбив алавастр, женщина возлила миро. Она разбила сосуд, чтобы больше никто ничего не смог в него налить. И эта сцена есть тоже только в Евангелии от Марка.

Почти на каждой странице Евангелия от Марка можно найти такие детали, которые, не изменяя содержания в целом, даже не прибавляя к учению Иисуса никаких новых штрихов, дают нам возможность как бы увидеть происшедшее, внося в рассказ зрительные, как правило, динамичные детали: сброшенный плащ, разбитый сосуд, упавший на колени юноша. Иногда, как, например, в описании входа Господня в Иерусалим, они просто конкретизируют повествование. Ученики идут к какому-то дому, чтобы отвязать осла. Марк уточняет, что осел был привязан у ворот снаружи, в переулке. Не внутри двора, не на улице, а именно снаружи и именно в переулке. Этих деталей ни в одном из других Евангелий нет.

Еще одна отличительная черта Евангелия от Марка — его язык. Он на редкость плох. В Деяниях святых апостолов Петр Иоанн восклицает: «Мы не можем не говорить того, что видели и слышали (4:20)». Примерно так мыслит и евангелист

Марк, и эту фразу из Деяний можно было бы поставить эпиграфом к Евангелию от Марка. Писать ему очень трудно. Он никогда не был писателем и не будет им впредь. Он тот, кого евангелист Иоанн назовет потом словом «свидетель». Понимая, что рассказать об Иисусе необходимо несмотря на то, что это ему очень трудно, он рассказывает. Он говорит на странном, временами смешном, временами почти непонятном греческом языке, использует какие-то неожиданные образы.

Например, в рассказе об умножении хлебов Иисус велит всем ученикам этого чуда сесть рядами. «Как овощи на грядке», — замечает Марк. Авторы Синодального перевода даже не решились включить это образное сравнение в свой текст. Они просто написали: «рядами» (а греческий текст здесь воспроизводит структуру арамейского первоисточника, где это выражение повторено дважды — «грядками», «грядками»). Верно это или нет, но мне здесь слышится голос апостола Петра, его катехетических бесед, которые легли в основу Евангелия от Марка. Это отголосок живой проповеди простого галилейского рыбака, в чьих устах такое выражение вполне уместно.

А вот другой образ. Евангелист рассказывает о Преображении Господнем. Это какой-то совершенно мистический текст: Иисус стоит на горе, вдруг его одежды начинают сиять, как свет или снег, сияющим становиться и его лицо. «Одежды Его сделались блистающими, весьма белыми, как снег, как на земле белильщик не может выбелить». Здесь снова сравнение, взятое из обыденной жизни, и снова слышится отголосок петровой проповеди. Евангелист не говорит, что одежды Христа стали «ослепительно белыми», или, например, «фантастически белыми». Или «белыми как снег Гималаев», и т.п. Он вспоминает о белильщике и о его труде, берет конкретный образ. В этом примере, предельно простом, как бы фокусируется все своеобразие Евангелия от Марка. В этом Евангелии много динамики. Любимые слова Марка — «тут же», «сразу же». Здесь все происходит очень быстро.

Христиане против Гарри Поттера

Новости культуры неоднократно сообщали о том, как негативно относятся христианские организации к книгам Дж.К. Роллинг о Гарри Поттере. Христианская частная школа в Австралии удалила эти книги из библиотеки, посчитав, что они опасны для учеников. Представитель этой школы заявил, что только в книге «Гарри Поттер и клубок огня» он обнаружил четыре убийства. Американские христиане тоже высказываются против Гарри, считая его злостным колдуном. Действительно, он сражается с силами зла, прибегая к колдовству.

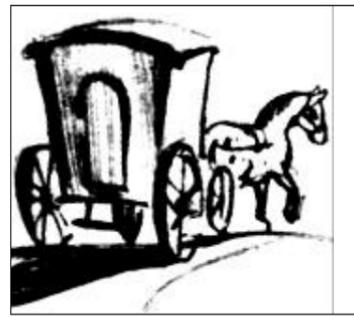
Мнение публики по этому вопросу разделилось. Представители светской культуры считают христианскую позицию «ханжеской», потому что «эти приключенческие книжки не представляют никакой угрозы для детей». По мнению специалиста по массовой культуре доктора Карен Брукс, книги о Поттере развивают воображение и пробуждают у детей интерес к чтению. Некоторые даже считают, что книги о Гарри продолжают традицию сказок Льюиса о волшебном королевстве Нарнии.

Мы, конечно, этого мнения никак разделить не можем. Герои Льюиса попадают в мир Аслана, который является образом Христа, кстати, по мнению Александра Меня, наиболее удачным во всей мировой литературе воплощением этого образа. Дети не просто переживают приключения, они узнают характер Аслана (Христа), как Он относится к тем или иным человеческим качествам и поступкам, то есть учатся смотреть на зло и добро с Его, Аслана, позиции. А Сам Аслан учит их рассуждать, принимать правильные решения, видеть зло (кстати,

в первую очередь в самих себе), и бороться с ним соответствующими Его воле методами. В центре наррийских приключений — Сам Аслан. Детей все время сопровождает Его любовь, помощь, поддержка, совет. Они становятся свидетелями того, как Он приносит Себя в жертву за их проступки. Для Льюиса понятия «зло» и «добро» существуют в том виде, в каком их понимает и преподносит людям Христос. А колдовство согласно христианскому учению любой конфессии — это несомненное зло. Вера в Бога и колдовство сочетаются также «хорошо» как муж и любовник. А Божье откровение — Священное писание — сравнивает все оккультные практики с блудом, проще говоря, с изменой. Кстати, сами герои Льюиса тоже «проходят» этот «урок». Когда им предлагается помочь сверхъестественного в виде ведьмы, Верховный король, Питер, отказывается от этой помощи, мотивируя это тем, что если они прибегнут к помощи пусть и могущественных, но враждебных Богу сил даже для благих целей, Бог отвернется от них.

Теперь Гарри Поттер приехал и в Россию. У Гарри солидная информационная поддержка и его «пиаровцы» работают на отлично — он уже стал безусловным лидером продаж в отделе детской литературы. По информации книжного магазина Библио-глобус (а это центральный магазин книг в Москве) в июле было продано 1752 книги «Гарри Поттер и тайная комната» — это первое место. На втором книга о нем же: «Гарри Поттер и философский камень» (421 экземпляр). По результатам всех продаж, включая «взрослые» книги, популярнее колдуна Гарри только Борис Акунин со своими Любовником и лю-

Ура, путешествие!



Сегодня мы представляем вам книгу детского писателя Виктора Кротова «Волшебный возок». Мы немного запоздали с представлением, потому что она уже появилась на полках и светских и христианских магазинов, и у нее уже есть и читатели, и почитатели.

Но если вы еще не знакомы с ней, то мы искренне надеемся привлечь ваше внимание.

В первую очередь она предназначена детям. Это сказка, да в ней намек. Она не просто повествовательная, у нее несколько функций. Во-первых, она подарила детям и их родителям образный язык, на котором можно говорить о том, что происходит в жизни ребенка и его внутреннем человеке. Вы ведь не можете говорить со своими детьми терминами из психоанализа, а наше лаконичное «нельзя» на них плохо действует, потому что дети, как известно, всегда хотят знать, почему.

Вы очень удивитесь, когда окажется, что хотя,

книга полностью придумана автором, дети хорошо знакомы с ее героями. «Змей Гордыныч?» — скажут они вам. — «Конечно, я с ним знаком, он не раз ко мне приходил». Кто-то узнает и других героев, среди которых: Принц Ип, Жаденция, Любавушки, Дружата, Сознатель, Граф Кинемато и другие. Догадываетесь, в чем дело? А Великого Воо вообще в состоянии опознать только дети, далеко не всем взрослым это дано.

Вы, конечно, уже поняли, что вас и ваших детей ждет увлекательное путешествие во внутренний мир. Кроме других героев, вы там встретитесь и с вашим Спасителем. Желаем приятной дороги.

